



43613/B





M É M O I R E
S U R
L E L A M I N A G E
D U P L O M B.

Par M. REMOND DE SAINTE - ALBINE.

QUATRIEME EDITION.



Fonderie du Plomb Laminé.

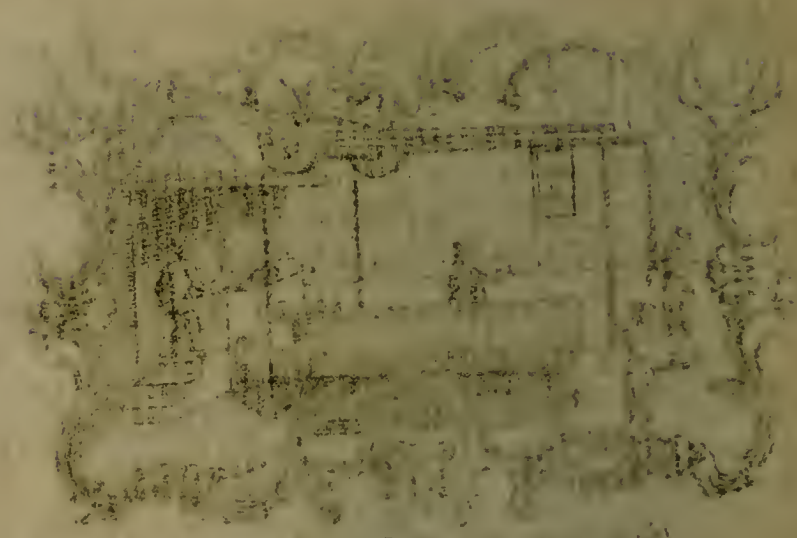
A P A R I S,

De l'Imprimerie de D I D O T l'aîné, rue Pavée,
Quai des Augustins, à la Bible d'Or.

M. DCC. LXXI.

Avec Approbation, & Privilege du Roi.

THE LAMINATE
DUPLICATE
OF THE ORIGINAL
MANUSCRIPT
OF THE
HISTORICAL MEDICAL
LIBRARY



THE LAMINATE
DUPLICATE
OF THE ORIGINAL
MANUSCRIPT
OF THE
HISTORICAL MEDICAL
LIBRARY

THE LAMINATE
DUPLICATE
OF THE ORIGINAL
MANUSCRIPT
OF THE
HISTORICAL MEDICAL
LIBRARY



AVERTISSEMENT.

PLUSIEURS ARTISTES célèbres , auxquels s'étoit joint un certain nombre de Savants & quelques Amateurs , avoient conçu le dessein de former , sous le nom de SOCIÉTÉ DES ARTS , une nouvelle Académie. Monseigneur le Comte de Clermont , Prince du Sang , avoit bien voulu non seulement s'en déclarer le Protecteur , mais encore permettre que les assemblées se tinssent en son Hôtel ; & ce qui mérite encore plus de louanges dans

un jeune Prince , il daignoit souvent y assister. Le Mémoire dont on donne ici une quatrieme édition , & qui parut pour la premiere fois en 1731 , avoit été composé pour cette Compagnie. Chargé de lui rendre compte de toutes les nouveautés qui intéressoient les Arts , je ne pouvois me dispenser de lui annoncer l'établissement du laminage du plomb dans ce Royaume. Une simple description du laminoir n'auroit pas satisfait à mes engagements. Je devois entrer dans l'examen des effets de cette machine , & cet examen entraînoit nécessairement celui

des qualités du plomb qu'elle fabrique.

M^{rs} les Entrepreneurs de la Manufacture ayant appris que mon rapport leur étoit favorable, me presserent de consentir qu'il fût imprimé. Ce fut par égard pour leurs instances, que je demandai la permission * de publier séparément un ouvrage digne tout au plus de servir à grossir un des recueils que la SOCIÉTÉ DES ARTS se proposoit de donner. **

* Aucun Membre de la SOCIÉTÉ DES ARTS ne pouvoit, sans la permission de cette Académie, faire imprimer à part un ouvrage destiné à avoir place dans les recueils de la Compagnie.

** Ce n'est point ici le lieu d'infor-

L'honneur que les propriétaires du laminoir me faisoient , en se persuadant que mon Mémoire pouvoit produire quelque impression sur le Public , exigeoit de moi de la reconnoissance. Jusques-là je n'avois été que Rapporteur dans leur affaire ; je devins leur Avocat. Malgré le jugement que l'Académie des Sciences avoit prononcé en faveur de leur plomb , & sur lequel le Parlement avoit déclaré les oppositions des Plombiers mal fondées , la Manufacture éprouvoit en-

mer les lecteurs des événements qui , en dispersant cette Société , l'ont empêchée d'exécuter son dessein.

core beaucoup de contradictions , ainsi qu'en éprouve tout ce qui est nouveau. Pour mettre le Public en état de décider entre le laminoir & ses adversaires , non seulement je rassemblai toutes les preuves capables de déterminer les suffrages , mais encore je répondis à plusieurs objections que j'avois passées sous silence dans la crainte de sortir des bornes académiques. Les Commissaires nommés * par

* La SOCIÉTÉ DES ARTS , ainsi que les autres Académies , nommoit des Commissaires pour l'examen des ouvrages que les Associés vouloient faire imprimer , & à la tête desquels ils se proposoient de prendre la qualité d'Académiciens.

la SOCIÉTÉ DES ARTS pour examiner mon Mémoire, approuverent les additions que j'y avois faites, & ils penserent comme moi, qu'on n'est point trop long, quand on ne dit que ce qui est nécessaire.

Autant que j'ai pu, je me suis prescrit cette regle. Cependant quelque soin que j'aie pris pour n'être pas prolix, je ne réponds point de ne pas ennuyer. Par des notes marginales, j'avertis de ce que chaque article renferme. Ainsi l'on pourra s'arrêter aux endroits qui piqueront le plus la curiosité.

Les personnes qui n'a-

voient pas vu le laminoir ; & qui en lurent la description dans la première édition de cet ouvrage , furent surprises qu'elle ne fût pas accompagnée d'une Planche. En effet , il étoit naturel de faire graver cette machine ; mais quelques-uns des Intéressés , par des raisons qui leur parurent plus solides qu'à moi , ne purent se résoudre à le souffrir. Leurs successeurs n'ont pas suivi leur exemple. Ils ont désiré qu'on joignît au Mémoire sur le laminage un dessein exact du laminoir ; & pourvu que leurs intentions soient suivies , les lecteurs n'auront rien à désirer dans

(x)

cette édition , si ce n'est que
l'Auteur eût pu donner plus
de perfection à son ouvrage.



*Explication de quelques termes , dont
l'intelligence est nécessaire.*

ROUET OU ROUE DE CHAMP B. Roue dentelée , dont les dents sont parallèles à l'Axe.

HÉRISSON D. Roue dentelée , dont les dents sont placées dans la circonférence de la Roue , & selon la direction de son plan.

LANTERNE F. Roue faite comme un tambour fort large qui auroit peu de hauteur , & dont le pourtour , au lieu d'être plein , feroit à jour. Elle est composée de tourtes , ou pieces de bois rondes , assujetties ensemble à leur circonférence par divers fuseaux qui sont placés à distance égale les uns des autres. Les dents d'une autre roue , en rencontrant ces fuseaux , font marcher la lanterne.

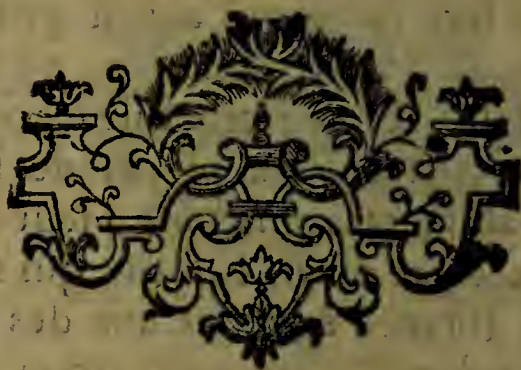
ROUE DE RENVOI G. Espece de petit **HÉRISSON** que l'on place entre deux roues , afin que , mu dans une certaine direction par l'une de ces roues , il oblige l'autre de tourner du même sens que la premiere.

VIS SANS FIN R. Vis qu'on peu faire marcher en des sens contraires.

FIN

(xij)

PIGNON S. Piece cylindrique de fer, dans la circonférence de laquelle sont plusieurs cannelures, où peut engrener soit une vis, soit une roue dentelée, selon qu'on veut se servir de l'une ou de l'autre pour la faire tourner.



MÉMOIRE



MÉMOIRE

SUR LE LAMINAGE

DU PLOMB.

L'ART de laminer le plomb est connu depuis plusieurs années en Angleterre ; mais l'établissement de cet art en France peut être mis au nombre des nouveautés qui méritent l'attention de cette Compagnie. *

Peu de personnes ignorent que laminer un métal, c'est le réduire d'une certaine épaisseur à une moindre par le secours d'une forte compression. Ce que c'est que le laminage.

* La Société des Arts.

A

Trois conditions essentielles à remplir dans le laminage.

Quoique plusieurs moyens soient propres à produire cet effet sur les métaux, le choix entre ces moyens n'étoit pas indifférent à l'égard du métal dont il s'agit dans ce Mémoire. Le plomb par sa pesanteur est difficile à manier. Il falloit chercher un remède à cet inconvénient. Ce métal est d'un usage commun. Les acheteurs avoient intérêt qu'on diminuât leur dépense autant qu'il seroit possible. Il est de peu de consistance. On ne pouvoit éviter avec trop de soin tout ce qui est capable de lui causer quelque altération.

La machine dont on se sert pour le laminer, & qui est la même que celle dont on se sert à Hambourg pour laminer le cuivre, satisfait à ces trois conditions essentielles.

Voici de quelle maniere elle est construite.

(3)

Un arbre vertical A, mobile sur son axe, porte une roue de champ B horizontale. Deux autres arbres C, mobiles comme le premier sur leurs axes, sont situés horizontalement & parallèlement l'un sur l'autre. Le plus élevé porte trois roues verticales qui lui sont assujetties d'une manière fixe. Celle du milieu est un hérifson D. Celles des extrémités sont deux lanternes E, & la roue, dite roue de champ ou rouet, engrene dans celle dont elle est voisine. L'arbre inférieur ne porte que deux lanternes F. Toutes deux sont verticales : elles ne lui sont point assujetties, & elles peuvent faire leurs révolutions indépendamment de leur axe commun. L'une est sous le hérifson D ; l'autre répond à la dernière lanterne de l'arbre supérieur : mais une roue de renvoi G se trouve entre ces deux

Description
du laminoir.
PL. I & II.

A ij

roues des extrémités ; & pour la placer , il a fallu diminuer leurs diametres.

Des chevaux, attelés à des leviers H de treize pieds de longueur, font tourner l'arbre A vertical. Sa roue B , agissant sur la premiere lanterne de l'arbre horizontal le plus élevé , met ce second arbre en mouvement. Le hérifson , entraîné par les révolutions de son axe, oblige la lanterne inférieure correspondante de se mouvoir dans une direction opposée ; & la lanterne, portée par le même arbre que celle-ci, est forcée au contraire par la roue de renvoi , de suivre la même direction que les roues supérieures. Entre ces deux lanternes est un verrou I, avec lequel on peut attacher alternativement à chacune l'arbre qui leur sert d'aissieu.

Un cylindre K, dont la situa-

tion est horizontale , est adapté fixement à l'extrémité de cet arbre. Ce cylindre est de fer fondu. Il a un pied de diametre sur cinq pieds de long , & son poids est de deux mille huit cents livres. Selon que l'arbre est conduit par l'une des deux lanternes , le cylindre tourne en différents sens. Il tourne plus vîte, quand il est mu par la plus éloignée. La raison en est sensible. Alors quatre roues seulement agissent. Dans l'autre cas, cinq roues sont nécessaires , & par là les frottements sont augmentés.

Au-dessus de ce cylindre en *Voy. Pl. III.* est un second L de même matière, de même volume, & dans la même position. Celui-ci est embrassé à ses deux extrémités par un double collet M , qui lui laisse la liberté de se mouvoir sur son axe, & qui , traversé perpendiculairement par quatre colon-

nes de fer N, peut monter ou descendre le long de ces colonnes, mais toujours parallèlement au premier cylindre. Chaque colonne est tournée en vis dans sa partie supérieure.

Le double collet, attiré par PL. II. une bascule O, tend toujours à s'élever; mais quatre forts écrous PL. III. P, que les vis des colonnes retiennent, & dont chacun par le bas est armé d'une roue Q de fer horizontale, s'opposent à l'effort du contrepoids.

Une vis sans fin R, qui à l'aide de deux pignons S fait marcher les écrous en tel sens qu'on veut, fournit le moyen de hausser ou de baisser le double collet, autant qu'il convient d'approcher ou d'éloigner les cylindres, & malgré leur grand poids la moindre force suffit pour cette opération. Les différentes pièces qui peuvent y servir, composent c

qu'on appelle le régulateur.

C'est entre les cylindres que PL. III.
 les tables de plomb se laminent.
 Le cylindre supérieur recevant
 son mouvement de l'inférieur par
 le secours de la table interposée,
 les révolutions de l'un, & celles
 de l'autre sont toujours contrai-
 res, & par cette diversité con-
 courent à chasser la table vers le
 même point. Après qu'elle a
 passé toute entière par le lami-
 noir, on tire le verrou, & pour
 lors les mouvemens des cylindres
 changeant de direction, la table
 retourne au lieu d'où elle étoit
 partie. On la fait aller & venir
 ainsi, jusqu'à ce qu'elle soit ré-
 duite de l'épaisseur qu'elle a en
 sortant de la fonte, à l'épaisseur
 qu'on veut lui donner. Il n'est pas
 inutile d'observer que jamais au
 retour de la table on ne fait des-
 cendre le cylindre suspendu par
 la bascule.

Pendant le laminage, la table n'est soutenue dans toute son étendue que par des rouleaux *T* qui sont mobiles sur leurs axes, & portés par un châssis *V*. Ce châssis a cinquante pieds de long sur six de large, & les cylindres sont posés en travers dans le milieu de sa longueur.

PL. III. Près d'une de ses extrémités, & vis-à-vis la forme où l'on coule le métal, est une grue tournante *A*. Elle sert pour tirer du moule la table *B*, & pour la porter au laminoir. Le Fondeur a soin, en jettant la table, de former un anneau dans le milieu du côté qu'elle présente à la grue. On accroche au cable de la grue cet anneau; & quoique les tables, dont ordinairement la longueur est de six pieds, la largeur de quatre pieds huit pouces, & l'épaisseur de dix huit lignes, pèsent environ deux mille six cents

ivres, deux hommes peuvent les élever par la mécanique suivante. Un cric *C*, adapté fixement au cylindre *D* sur lequel se relève le cable *E*, engrene dans une petite lanterne de fer *F*, & l'axe de cette lanterne est terminé des deux côtés par une manivelle *G*. Les hommes, en tournant les manivelles, font marcher par le moyen de la lanterne le cric, dont le mouvement oblige le cable de se plier sur le cylindre, & la table de monter à la hauteur à laquelle il est nécessaire de l'élever.

Il ne faut pas une plus grande force pour verser de l'auge dans le moule, le plomb fondu. L'auge, aussi longue que le moule est large, présente sa longueur à la largeur du moule, & peut contenir trois mille cinq cents livres de métal. Dix ou douze pieds au-dessus de l'auge est un arbre hori-

zontal , & mobile sur son axe.
 Deux leviers situés, ainsi que l'arbre, horizontalement, le traversent à angles droits , & vers chacune de ses extrémités il est armé d'une demi-poulie. L'auge est attachée par deux de ses angles des cables qui passent sur les demi-poulies, & qui faisant diverses circonvolutions autour de l'arbre , lui sont fortement assujettis. En baissant les leviers du côté opposé à l'auge , on la fait lever du côté dont elle est attachée, & le plomb coule en nappe dans le moule d'un mouvement toujours également prompt.

Des principes
 aux moyens
 dont on s'est
 servi pour remédier à la
 pesanteur du
 plomb.

De la construction & des opérations que je viens de décrire résultent les trois avantages demandés.

On conçoit aisément que tout corps se meut avec d'autant plus de facilité, qu'un plus petit nombre de parties de sa surface touchent

les corps voisins, & qu'ils lui font moins d'obstacle.

On conçoit aussi aisément que moins l'allure des chevaux est contrainte, & moins ils ont de poids à soutenir, moins ils se fatiguent.

Par le moyen de la grue tournante, avant le laminage, & par le moyen des rouleaux pendant que la table se lamine, le métal éprouve le moins de frottements & de résistance qu'il est possible.

Par la longueur des leviers auxquels les chevaux sont attelés, on leur épargne du travail. Plus le cercle qu'ils parcourent a de diamètre, plus la portion de cercle qu'ils décrivent à chaque instant, approche de la ligne droite, & plus par conséquent ils tournent avec aisance. Plus ils sont éloignés du corps sur lequel ils agissent, moins il sentent de poids, & moins par conséquent

ils ont de peine à le mettre en mouvement.

L'inventeur du laminoir ne s'est pas seulement proposé de faciliter les opérations : il s'est efforcé d'en diminuer le nombre.

Si chaque cylindre faisoit toujours ses révolutions du même sens, on seroit obligé, après le premier passage de la table, de la reporter d'un côté du châssis à l'autre, pour qu'elle pût passer une seconde fois.

Si l'on ne pouvoit faire marcher chaque cylindre de différents sens, qu'en faisant marcher alternativement le rouet en sens contraires, il seroit d'une nécessité indispensable que les chevaux tournassent tantôt d'un sens, & tantôt du sens opposé.

Pour laminer le métal à une ligne, il faudroit ainsi près de deux cents fois transporter la table, & changer la direction des chevaux.

En changeant celle du mouvement des cylindres, on supplée au transport de la table.

En se servant d'un verrou pour opérer ce changement, on se dispense de donner alternativement aux chevaux une direction différente.

Un autre point étoit important. Si, quand on veut éloigner les cylindres l'un de l'autre, on employoit, pour faire monter le cylindre supérieur, les moyens dont on a coutume de se servir pour lever les corps pesants, il seroit difficile de le mettre précisément à la hauteur dont on auroit besoin. Il seroit plus difficile encore, après qu'on l'y auroit mis, de s'assurer qu'il ne descend pas par son propre poids : attention cependant nécessaire, parce que toutes les fois que la table revient au lieu d'où elle est par-

tie, l'approximation des cylindres, comme on verra plus bas, pourroit être nuisible. Le premier article exigeroit beaucoup de tâtonnements. Le second imposeroit beaucoup de sujétion. Avec le régulateur & la bascule, on évite un double embarras.

Moyennant ces divers secours, c'est assez de six hommes pour servir la machine, & de six chevaux pour la faire marcher toute l'année onze heures par jour ; & l'on peut en dix heures de travail réduire une table à une ligne d'épaisseur.

Par quelles raisons le plomb laminé est moins coûteux, que le plomb simplement fondu.

La modicité des frais du laminage produit celle du prix du plomb laminé. Ce prix n'excede pas de beaucoup celui du plomb ordinaire.

Quoique celui-ci coûte un peu moins que l'autre, cependant il y a de l'épargne à faire

usage du plomb de la nouvelle Manufacture.

Cette épargne est double. On consomme moins de matiere, & l'on emploie moins de scudure.

Le plomb simplement fondu ne peut jamais être égal dans son épaisseur. On demande au Plombier cent pieds quarrés de plomb d'une ligne. Si les tables qu'il livre n'avoient précifément qu'une ligne dans toutes leurs parties, cent pieds ne peseroient qu'environ cinq cents cinquante. Mais ces tables ont toujours en différens endroits une ligne & demie, deux lignes, & souvent davantage ; & par cette raison cent pieds pesent quelquefois huit & neuf cents. Ainsi l'on est contraint d'acheter beaucoup plus de matiere qu'on n'a besoin d'en employer.

Le plomb de la Manufacture est toujours au contraire d'une

épaisseur parfaitement égale , & les différents morceaux coupés d'une table à tel endroit qu'on voudra , seront toujours de même poids , s'ils sont de même grandeur & de même condensation. Ainsi, point de matière superflue.

Si l'on compare sur ce principe la dépense d'un ouvrage fait de nouveau plomb , avec celle d'un ouvrage de même nature fait de plomb commun , on trouvera la différence d'un tiers de matière pour certains ouvrages , & de moitié pour d'autres.

On pourra dire qu'à la vérité l'on porte plus d'argent chez le Plombier , mais qu'aussi l'on remporte plus de marchandise , & que cette marchandise a une valeur réelle.

La réponse à cette objection se présente naturellement.

Ce n'est pas perdre une somme,

que d'en acheter un effet donc on peut toujours retirer la valeur. Mais c'est se priver gratuitement de la jouissance de cette somme, que de l'échanger contre un effet qui ne peut être d'aucune utilité.

En se servant du plomb du laminoir, on épargne sur la soudure, aussi bien que sur la matière.

Les tables ayant, après qu'elles sont laminées & coupées, vingt-cinq & trente pieds de long sur quatre pieds huit pouces de large, ont une fois plus de longueur & de largeur que les tables ordinaires. De cette différence, il suit qu'il faudra la moitié de soudure de moins dans la plupart des ouvrages de grand trait *.

Non seulement on dépense moins de matière & de soudure,

* Il est question ici des ouvrages où l'on n'est pas obligé de multiplier les soudures pour augmenter la solidité.

mais encore on diminue les frais de la charpente & des réparations.

Le plomb commun surcharge la charpente par l'excès d'un poids inutile. Le nouveau plomb ne la charge que d'un poids nécessaire. Pour un moindre poids, il faut un moindre soutien *.

Les inégalités du plomb commun, lorsqu'il essuie quelques secousses violentes, ou que ses endroits les plus épais manquent de support, occasionnent nécessairement des cassures aux endroits foibles. Dans le nouveau plomb, il n'est point d'endroits foibles, du moins eu égard à l'épaisseur, puisqu'elle est la même dans toutes les parties.

* L'Auteur n'ignore pas que les Charpentiers donnent souvent à leurs pièces de bois plus de volume que n'en exige l'usage auquel elles sont destinées; mais il suppose que le Gouvernement, ou le particulier lui-même, puisse remédier à cet abus.

Les tuyaux faits du premier sont sujets à des éruptions fréquentes. Sa surface peu lisse en est une cause. Le limon y dépose toujours quelque sédiment, & ce sédiment intercepte dans la suite le passage de l'air & l'écoulement des eaux. Le second étant d'une surface très unie, les vases que l'eau charrie couleront plus aisément sur cette surface, & s'y arrêteront moins.

On objecte que les vases, en s'arrêtant sur la surface du plomb simplement fondu, doivent insensiblement la rendre égale. Mais il est évident qu'elle ne peut jamais par là le devenir autant que celle du plomb laminé, & nous sommes en droit de dire que celui-ci, puisqu'il éprouve moins d'accidents que l'autre, exige moins de réparations.

Ces raisons d'économie ne seroient pas suffisantes pour faire

préférer le plomb de la Manufacture à celui des Plombiers, si le plomb dans le laminage souffroit quelque altération, ou par le déchirement, ou par la division de ses parties.

On déchire les parties d'un métal, quand après les avoir couchées en un sens, on vient à les rebrousser en sens contraire.

On les divise, quand on les oblige de se mouvoir, ou de côtés différents ou du même côté, mais plus vîte les unes que les autres.

C'est dans le dessein d'éviter le premier inconvénient, qu'on ne comprime jamais la table que dans la même direction.

Comment on évite l'altération du métal.

C'est dans la vue de prévenir le second, que pour comprimer la table, on a choisi l'action de deux cylindres, & qu'on observe de prendre des cylindres d'un grand diamètre & d'un égal volume, & de les tenir exactement parallèles.

Toute pression met en mouvement les parties du métal. La pression continue a cet avantage, qu'elle les meut toutes dans un même sens.

En vain ces parties seront-elles mues dans un même sens, si les unes se meuvent plus vite que les autres.

Un moyen d'empêcher cette inégalité de mouvement, c'est de faire en sorte que les cylindres gissent également, & sur les surfaces des tables, & sur toute la matière qui se trouve entre ces surfaces, & que non seulement une & l'autre surface, mais chacune de leurs parties, souffrent un même degré de pression.

Si les cylindres n'étoient pas d'un diamètre proportionné à l'épaisseur des tables, le levier par lequel ils pressent n'auroit pas assez de force, & l'on courroit risque que le milieu de l'épaisseur

Mauvais effets qu'on auroit à craindre, si l'on n'eût pas employé les précautions marquées ci-dessus.

du métal demeurât en repos , tandis que les parties qui terminent cette épaisseur feroient en mouvement.

S'ils étoient inégaux , le cylindre , qui feroit d'un petit volume , communiqueroit moins de mouvement à la superficie qu'il toucheroit , que l'autre superficie n'en recevroit du cylindre , dont le volume feroit plus considérable.

S'ils n'étoient pas parallèles , les différentes parties de chaque ligne comprimée auroient différents degrés de vîteffe.

Dans le premier cas , le lit supérieur & le lit inférieur de la table se sépareroient nécessairement des lits intermédiaires. Elle ne devoit son accroissement qu'à des feuilles détachées , qui , poussées par les cylindres , viendroient se rabattre les unes sur les autres à son extrémité. Ces feuil-

es feroient alors placées verticalement, & quand on rapprochoit les cylindres, elles ne pourroient plus passer sans se plier & sans se briser.

Dans le second cas, le lit voisin du plus gros cylindre recevrait une extension & plus grande & plus prompte, que le lit voisin du cylindre plus foible. Il en feroit de même des autres lits correspondants dans chaque moitié de l'épaisseur de la table. Tous les lits, marchant d'une inégale vitesse, cesseroient de faire corps. Le métal ne feroit plus composé que de plusieurs couches entièrement désunies. Peut-être même à la fin la table se rouleroit-elle sur l'un des cylindres.

Dans la troisième supposition, arriveroit selon les apparences ce qu'on voit arriver lorsqu'en forgeant un morceau de métal, on ne frappe que sur l'un des

bords. Le côté de la table le plus comprimé, au lieu de s'allonger en ligne droite, décrirait une courbe, & la table insensiblement formerait un demi-cercle, auquel le point du plus grand éloignement des cylindres servirait de centre. Plus on approcherait de ce centre, plus on trouverait d'épaisseur, & moins les parties auraient de mouvement. Plus on approcherait de la circonférence, plus l'épaisseur diminuerait, & plus aussi les parties acquerraient d'accélération. La plupart, contraintes par la pression d'abandonner leurs places, s'échapperoient du côté dont elles éprouveraient moins de résistance, & elles refouleraient celles qui seraient moins comprimées.

Nouvelle pré-
caution im-
portante.

Pour ne pas courir ce risque, ce n'est pas assez que les cylindres soient parallèles; il faut aussi que la

la table, autant qu'il est possible, soit jettée d'une égale épaisseur. Les Anglois, & après eux les Entrepreneurs de la Manufacture, ont reconnu cette nécessité. Ne pouvant éviter qu'il se trouvât toujours quelque légère différence, & sentant que cette différence deviendrait d'autant moins importante que les tables seroient plus épaisses, ils ne leur donnent jamais moins de seize à dix-huit lignes.

Ils ont une seconde raison d'enfermer ainsi. Quand on coule le plomb, toutes les vases & les parois les plus brûlées prennent le dessus, & c'est à cause de cela que le lit supérieur de la table s'appelle le *feu*. Elle est d'autant plus parfaite, que ce lit après l'écumage du rable est moins épais; & plus la table a d'épaisseur, moindre est l'épaisseur de ce lit relativement à celle de la table.

Par la précaution que nous venons de dire, & par les autres marquées ci-dessus, les Entrepreneurs se sont mis en état de n'avoir point à craindre du laminage les mauvais effets dont on a vu le détail.

Expériences
qui prouvent
qu'on ne doit
point craindre
du nouveau
laminage les
mauvais ef-
fets dont on a
parlé.

La figure régulière & l'égalité parfaite des tables laminées montrent suffisamment que le nouveau laminage ne produit pas le dernier de ces effets. Deux expériences prouvent qu'il ne produit ni le premier ni le second.

Que sur les tranches des côtés d'une table, à quelque distance de sa fin, l'on trace plusieurs lignes droites qui coupent l'épaisseur du métal ; à quelque degré qu'on le lamine, ces lignes paroîtront toujours conserver la même rectitude à l'égard des extrémités de la table.

Il est presque superflu de remarquer que le contraire arrive-

oit, si les divers lits du métal
 cessoient d'être unis. Il est aussi
 superflu de faire observer que, si
 la position demeure la même en-
 tre les divers lits du métal, elle
 demeure à plus forte raison la mê-
 me entre les diverses parties de
 chaque ligne comprimée.

Qu'à l'extrémité de la table,
 du côté dont se fait son principal
 accroissement, on marque d'un
 signe reconnoissable quelque en-
 droit; on verra ce signe subsister
 encore après le laminage. Cela
 ne pourroit être, si l'augmenta-
 tion de la longueur des tables ne
 venoit que de l'addition de la ma-
 tière qui se détacheroit de leurs
 superficies.

Une troisième expérience, ré-
 pétée chaque jour à la Manufac-
 ture, fait voir combien les cy-
 lindres agissent également, & sur
 les surfaces de la table, & sur le
 milieu de son épaisseur. Jamais,

quand la table est parvenue à sa plus grande longueur, ses surfaces aux extrémités ne débordent que d'une ou de deux lignes les lits qui se trouvent entre deux.

Il est donc certain que dans le laminage les parties du métal ne changent pas sensiblement de situation les unes par rapport aux autres. Mais de quelle manière les tables s'allongent-elles? C'est ce qu'il faut examiner.

Les parties du blomb dans leur état naturel sont sphériques. Pour peu qu'après avoir fait fondre un morceau de ce métal, & l'avoir laissé se refroidir, on le rompe, on en distingue les grains.

Ces grains s'applatissent par la pression. Si après avoir forgé le métal, on considère les tranches, ou qu'on découvre l'intérieur, on s'apperçoit du changement de la configuration des parties.

Lorsque ces parties, en s'applatissant, ont rempli les intervalles qu'auparavant elles laissoient vuides, celles qui sont rangées dans une certaine ligne ne peuvent occuper un plus grand espace, si elles ne chassent celles du rang suivant; & ces dernières ne peuvent reculer, sans faire reculer toutes celles des rangs plus éloignés.

Ces principes établis, il est aisé d'expliquer de quelle manière se fait l'accroissement des tables entre les cylindres. Il doit être proportionné à celui de chaque des parties qui composent chaque rang de la longueur des tables, & cent de ces parties ne peuvent croître chacune d'une ligne, que la table ne croisse de huit pouces quatre lignes. Elle ne s'allonge pas fort considérablement, tant que les parties du métal conservent quelque chose de leur première rondeur. En cet

De quelle
manière l'
longueur de
tables aug-
mente si con-
sidérablement
par le lamina-
ge.

état, les parties ne sont pas comprimées dans toute leur surface : par conséquent elles ne doivent recevoir qu'une médiocre extension. Elles ne touchent que par des lignes fort courtes les parties du rang voisin : par conséquent elles ne peuvent les pousser qu'avec une force médiocre. Quand toutes ces parties sont changées en lames, chacune est comprimée dans toute sa superficie, & doit ainsi s'étendre plus qu'auparavant : chacune touche par une ligne d'une certaine longueur la lame qu'elle pousse, & dès-là l'impulsion doit être plus forte que lorsqu'elle se faisoit par une ligne plus courte. Plus ces lames deviennent minces, plus elles s'allongent à chaque pression de la table ; plus par conséquent elles obligent les lames suivantes de reculer, & plus l'accroissement de la table devient sensible.

Quelqu'un demandera sans doute, comment les grains du métal se transformant en lames, & les lames ne se déplaçant point, il se peut faire que la largeur de la table n'augmente pas, & que son épaisseur diminue souvent de dix-sept dix-huitièmes.

Deux réponses satisfont à cette question.

La table ne s'élargit point, parceque les lames, qui passent ensemble entre les cylindres, souffrent dans cet instant une égale pression, & qu'elles s'empêchent ainsi réciproquement d'acquiescer en largeur plus d'espace que n'en occupoient les grains.

L'épaisseur de la table diminue, & le nombre des lames, dont cette épaisseur est composée, ne diminue point, parceque la table devenant plus mince de dix-sept dix-huitièmes, les lames, ou prises séparément, ou prises

ensemble, perdent aussi dix-sept dix-huitièmes de leur épaisseur.

Une manière d'opérer, si simple & si convenable au métal, pouvoit assurer au laminoir l'approbation des Juges désintéressés, mais elle ne pouvoit le garantir de la critique des personnes qui ont intérêt d'en décrier l'usage.

Défauts reprochés au plomb de la Manufacture dans un ouvrage intitulé : *Observations sur le Plomb laminé*.

Si on les en croit, cette machine rend le plomb double, & lui fait perdre sa malléabilité : les tables laminées sont remplies de soufflures : on y remarque plusieurs lits de crasse & de corps hétérogènes : aux extrémités, la séparation des feuilletts est si grande, qu'on peut placer la main entre deux : à la tranche des côtés, on voit diverses couches appliquées les unes sur les autres, & ces couches finissant en différents endroits, on ne peut douter du dérangement des parties du métal : il suffit de dérouler les tables

pour en sentir la roideur, & pour que les surfaces, & sur-tout l'une des deux, se boursofflent : quand on ouvre les bouffissures, on trouve que ce sont des feuillets, & qu'ils se détachent, sans avoir jamais été joints : leur disjonction & les lits de crasse qui les séparent, empêchent la soudure, même celle qui est plus forte que la soudure ordinaire, de mordre sur aucune des tables : enfin, elles sont plus usées par le laminage, qu'elles ne pourroient l'être par le service de plusieurs siècles, & les vaisseaux, faits de plomb de la Manufacture, perdent l'eau de deux manières différentes. A certains endroits, elle dégoute directement : en d'autres, elle filtre par des détours imperceptibles, & forme des espèces de bouteilles sur la surface extérieure.

Quelques personnes ont examiné ce plomb avec soin, & Expériences & raisonnemens qui dé-
truisent ce qui

B v

est dit dans
l'ouvrage in-
titulé : *Obser-
vations* , &c.

elles n'y ont point reconnu les dé-
fauts que ses adversaires lui re-
prochent.

Les Plombiers, pour décou-
vrir si leurs tables sont doubles,
ont coutume de frapper douce-
ment dessus avec quelque instru-
ment de bois, & par la surdité
du coup ils sont avertis de la dé-
fectuosité du métal. On a usé de
cette épreuve sur diverses tables
de la Manufacture ; le son d'au-
cune n'a paru suspect.

On a roulé & déroulé plusieurs
tables prises au hasard, les unes
de plomb laminé, les autres de
plomb ordinaire. Celles de la pre-
mière espèce ont fait moins de
résistance & moins de bruit que
celles de la seconde. On a pris
dans les deux espèces quelques
morceaux de même grandeur.
Leur épaisseur étoit pareille, au-
tant que le pouvoit permettre
l'inégalité du plomb commun.

Après avoir placé sur une table les uns & les autres de maniere que la moitié de chacun débordât la table, & après les avoir assujettis, on a chargé de poids égaux les moitiés que rien ne soutenoit. Le plomb du laminoir a toujours le plutôt cédé.

Il n'étoit besoin d'aucune recherche, pour savoir si ce plomb a des soufflures. Cette imperfection, venant de l'humidité du sable dans lequel on coule le métal, se rencontre dans celui-ci, comme dans celui des Plombiers. On doit observer seulement que, dans les nouvelles tables, les soufflures sont un peu plus longues & plus larges, mais beaucoup moins profondes, & par-là à certains égards d'une conséquence bien moins dangereuse que dans les tables ordinaires*. Les cy-

* Plus les soufflures sont profondes, moins il reste d'épaisseur au métal, lorsque la partie

lindres, obligeant l'air de s'étendre, doivent produire cette différence.

A l'égard des lits de matiere étrangere, l'attention la plus scrupuleuse ne peut en faire appercevoir aucun dans l'intérieur du plomb de la Manufacture. Il est parfaitement homogene. Sans doute on trouvera quelque crasse aux deux superficies. L'air, & les autres corps qui les touchent, y déposent nécessairement des impuretés. Tous les corps sont sujets à cet inconvénient. Quand même on en garantiroit le plomb, les parties brûlées qui, comme nous avons dit, se trouvent dans le lit supérieur, feroient toujours paroître la matiere de ce lit moins pure que le reste du métal.

Dans aucune des tables, la tranche des deux bouts ne s'en-

qui couvroit le vuide est enlevée, soit par l'action du soleil, soit par quelque autre cause.

tr'ouve au point que les Plombiers voudroient le persuader. Mais on y remarque des especes de feuilletts , qui se détachent quelquefois les uns des autres. Cela n'est pas surprenant. Lorsqu'une certaine ligne de la largeur de la table est comprimée, les cylindres, en chassant la table d'un côté, rencontrent de l'autre une éminence, formée successivement de tous les rangs transversaux des parties du métal. Les premiers rangs, soutenus par tous ceux qui sont derriere, résistent assez pour que les divers lits, dont chacun est composé, demeurent dans la même situation les uns par rapport aux autres. Les derniers rangs au contraire ont moins d'appui. L'obstacle qui dans le reste de la table empêche les cylindres d'agir plus sur les surfaces que sur le milieu de l'épaisseur, devient moins grand.

vers les extrémités. Ainsi, près de ces extrémités, les lits voisins des cylindres doivent être mus un peu plus vite que les plus éloignés. Cette différence n'est pas assez considérable pour causer un dérangement sensible entre les divers lits, mais elle peut l'être assez pour causer leur séparation, si les chevaux, en s'arrêtant trop brusquement, donnent des secousses trop violentes au métal. L'accident, dont il est question ici, n'est point particulier au plomb. On éprouve le même effet sur l'or & sur l'argent aux laminoirs des monnoies, & à l'argue ou à la filiere chez les ouvriers qui tirent des métaux; & quand on déchire les tables de la Manufacture à deux ou trois pouces de leurs extrémités, on trouve la matiere très-compacte. Il est à propos d'ajouter que les Entrepreneurs ne délivrent au-

cune table dont on n'ait ôté cette partie défectueuse, ce que l'on appelle *parer*, & ce que les plombiers eux-mêmes sont obligés de faire à leur plomb, pour en ôter les bavures.

Peut-être découvrira-t-on dans la tranche des côtés des nouvelles tables certaines couches qui ne sont pas de toute la longueur de ces tables. Quelque précaution qu'on prenne pour jeter le métal de la même épaisseur, il a toujours quelques inégalités. Quand elles sont produites par la surabondance de matière, le nombre des lits de la table augmente. Ces lits surnuméraires finissent où la matière superflue commence à manquer.

Divers morceaux de plomb du laminoir ont été contournés d'une infinité de façons différentes. A deux de ces morceaux seulement, il s'est élevé des bouffissu-

res. On les a ouvertes, & l'on a reconnu qu'elles étoient causées, ainsi que celles du plomb ordinaire, par des ventosités.

Aux endroits où ces ventosités se rencontrent, les lits dans l'un & l'autre plomb sont disjoints par l'air interposé. Plus bas, ils sont unis aussi intimement dans l'un que dans l'autre.

Toutes les fois qu'on a fait souder des tuyaux du premier, il a très bien pris la soudure. Refroidie, elle a résisté à tous les efforts qu'on a faits pour l'enlever, & cette soudure n'étoit composée, comme celle qui est en usage, que de deux parties de plomb sur une partie d'étain.

Pour ce qui regarde la dernière objection, l'on s'est informé s'il y avoit à Paris quelques réservoirs faits de plomb de la manufacture. Les Entrepreneurs en ont indiqué deux, l'un à l'Hôpital de

la Pitié, l'autre à la Salpêtrière. Le premier est à couvert, & n'a pas une grande capacité. Le second est exposé à l'air, & contient deux mille vingt-cinq pieds cubes. L'extérieur de l'un & de l'autre a paru très sec. Afin d'avoir de nouvelles preuves que le plomb laminé conserve bien l'eau, l'on a fait quelques vaisseaux de ce plomb, & pendant près de trois mois ils n'ont donné aucune marque que l'eau se perdît, ni par écoulement, ni par filtration.

SON ALTESSE SÉRÉNISSIME *,
 qui daigne faire son intérêt particulier du succès de tous les établissements utiles, a voulu, pour mieux juger des effets du laminé, le voir deux jours différens. Par toutes les expériences que

Témoignages
 favorables au
 plomb de la
 Manufacture.

* MONSIEUR LE COMTE DE CLERMONT. Ce Prince présidoit à l'assemblée dans laquelle l'Auteur a lu ce Mémoire.

peut conseiller la curiosité secondée des lumières, elle s'est assurée de la vérité des faits que j'avance. Un de Messieurs les Honoraires¹, que son zèle pour l'embellissement d'un édifice destiné au culte divin, rend avide de s'instruire de tous les secrets des Arts, a mis les nouvelles tables aux plus rudes épreuves. Ce n'a jamais été qu'à l'avantage du laminoir. Messieurs Aubert², Renard³, Habert⁴ & de Gua⁵, me dispensent, par leur rapport, de

¹ M. le Curé de S. Sulpice;

² Feu M. Aubert étoit Architecte; & de l'Académie Royale d'Architecture. C'est lui qui a donné les desseins, & a conduit le bâtiment des nouvelles Ecuries du Château de Chantilly.

³ M. Renard du Tasta, Directeur de la Monnoie de Paris, est mort avec la réputation d'un des hommes les plus versés dans toutes les connoissances qui ont pour objet l'emploi de métaux.

⁴ M. Habert, habile Chymiste.

⁵ M. l'Abbé de Gua, de l'Académie de Sciences, & Professeur de Philosophie au Collège Royal.

parler du jugement * qu'ils ont porté de ces tables. Plusieurs autres membres de cette Compagnie ont suivi d'un œil curieux les opérations du laminage. Quelques-uns ont vu les réservoirs. Tous ont unanimement accordé leurs suffrages à la manufacture.

L'examen de Messieurs d'Onsen-Bray, de Meyran & Geoffroy, nommés par l'Académie des Sciences pour donner leur avis au sujet du plomb laminé, n'a pas été moins favorable à ce plomb que l'examen des personnes déjà citées. L'Académie, sur le témoignage de ces trois Commissaires, ne s'est pas contentée, comme quelques gens l'infinuent, de louer la machine avec laquelle on lamine le

Jugement de
l'Académie
des Sciences.

* Ces Messieurs avoient été choisis par la Société des Arts, pour examiner le laminoir & le plomb de la Manufacture. Leur rapport est imprimé à la suite de ce Mémoire.

métal. Elle approuve le métal même, & elle a jugé, ainsi qu'il paroît par un Extrait de ses Registres *, que les tables sortent d'entre les cylindres sans vents ni soufflures ; qu'on peut s'en servir très utilement à couvrir des Eglises & des terrasses, & à construire des réservoirs & des bassins, & que les objections des Maîtres Plombiers contre l'usage du laminoir ne sont point suffisantes. Sans doute en prononçant que les tables n'ont ni vents ni soufflures, elle a seulement entendu que les vuides causés par ces imperfections, ne sont nulle part d'une profondeur apparente. Ce n'est pas seulement la Compagnie en corps qui s'est déclarée pour le plomb laminé, quelques Académiciens en font usage dans leurs bâtimens.

* On trouvera, après le rapport des Commissaires & les jugemens de la Société des Arts l'extrait des registres de l'Acad. des Sciences & les autres certificats qui seront énoncés.

Dans une question où il ne s'agi- Jugement des
Fontainiers
du Roi. roit que d'une théorie savante & délicate, on ne s'aviferoit pas de joindre d'autres autorités à celle de l'Académie des Sciences. Mais dans une matiere de la nature de celle que nous traitons, son jugement acquiert une nouvelle force, en étant confirmé par celui des gens de l'Art. Messieurs Denis, Chevillard & Vitri, tous trois Fontainiers du Roi, dans un procès-verbal qu'ils ont fait par ordre de M. le Duc d'Antin, certifient,

Que la méthode usitée à la Manufacture, de jetter les tables en bâtardeau de même largeur que la table, leur a paru la meilleure à cause que les vases & le plomb brûlé se séparent mieux du bon plomb par le moyen du rable, qui rejette dans les lingotieres le superflu de la table;

Que le laminage, fait de la

table entre deux cylindres, lui donne une épaisseur parfaitement égale, remplit les pores, fait devenir le métal de même nature que celui qui est forgé sur la table de liais avec la masse, & le rend très propre à faire des réservoirs, bassins, chaîneaux, faîtages, lucarnes, tuyaux de descente, & autres ouvrages de même espèce;

Que les plombs de la Manufacture, qui peuvent être tournés en tuyaux, prendront bien la soudure, tant en nœuds qu'en longueur, & feront de bons tuyaux;

Que si les nouvelles tables ne sont pas exemptes des accidents qui arrivent à toute espèce de plomb, elles paroissent du moins à tous égards supérieures aux tables ordinaires.

gement des
Architectes.

Presque tous les Architectes les plus célèbres sont d'accord

Sur ces articles avec les Fontainiers ; & l'Académie d'Architecture doit bien-tôt, en donnant au laminoir des marques authentiques de son approbation, déromper le Public des bruits qu'on avoit répandus, qu'elle n'étoit pas favorable à cette machine*.

Après tant de témoignages en faveur de la Manufacture, on ne peut guere révoquer en doute son utilité, sur-tout lorsqu'on est instruit que depuis le commencement de ce siècle les Anglois, nation aussi versée dans la connoissance des Arts, que célèbre par ses progrès dans les Sciences, ne se servent dans tous leurs ouvrages que de plomb laminé. Les Plombiers publient que cette nation en consomme peu, &

Les Jugemens
précédents
confirmés par
l'expérience
des Anglois.

* Depuis la lecture de ce Mémoire, l'Académie d'Architecture a donné la décision que l'on promet ici. *Voyez* page 70.

qu'elle n'en emploie qu'en peu d'endroits, & par petits morceaux. Un seul fait détruit cette objection. Les ouvrages des laminoirs suffisent pour occuper deux mille ouvriers dans Londres, & dix mille dans le reste de l'Angleterre. On ne lamine dans ce pays que des tables de cinq pieds de large. Donneroit-on cette largeur aux tables, si l'on n'avoit besoin que de morceaux d'une petite superficie? D'ailleurs la ville de Londres n'a point de maison qui n'ait son réservoir, & point de réservoir qui ne soit de plomb. La plupart des Eglises y sont couvertes de ce métal, & dans toute la Grande-Bretagne il est rare de voir sur quelque bâtiment un peu considérable, soit public, soit particulier, une autre couverture. Tous ces faits ont été constatés par plusieurs lettres qu'on a reçues. Ils viennent de
l'être

l'être de nouveau par la réponse de M. l'Ambassadeur de France * à M. le Duc d'Antin **. M. le Duc d'Antiu sur cette réponse a résolu de faire employer du plomb laminé dans le premier ouvrage qu'ordonnera Sa Majesté.

A ces faits, on en oppose un qui d'abord paroît digne d'attention.

Objec-
tion ti-
rée d'un arti-
cle du Régle-
ment des
Plombiers.

Par l'Article XXXVI des Statuts des Maîtres Plombiers, il leur est défendu de débiter du plomb passé par le moulin.

Le laminoir, disent les adversaires de la nouvelle Manufacture, est un moulin à plomb, comme le moulin à plomb est un laminoir. On a pros crit le moulin, parcequ'il détérioroit le mé-

* M. le Comte de Broglie, depuis Maréchal de France, mort l'année dernière.

** Feu M. le Duc d'Antin, bis aïeul du jeune Duc de ce nom, & Directeur Général des Bâtimens du Roi.

tal. On a donc aussi proscri-
le laminoir, puisque sous un
différent nom il doit opérer les
mêmes effets.

Réponse à
cette objec-
tion.

Les Entrepreneurs de la Ma-
nufacture peuvent répondre à
cette objection,

Que l'on suppose gratuitement
que le laminoir est la même ma-
chine que le moulin;

Que quand on prouveroit qu'
c'est la même machine, il fau-
droit prouver qu'elle n'a poin-
été perfectionnée;

Que quand même il seroit
constant qu'elle n'a point été per-
fectionnée, ce ne seroit pas la
première machine utile qui au-
roit essuyé dans sa nouveauté de
contradictions.

Arrêt du Par-
lement, qui
montre le peu
de validité de
cette même
objection.

Lorsque le Parlement a ordon-
né par son Arrêt l'enregistremen-
des Lettres qui donnent aux En-
trepreneurs le privilège d'établir
un laminoir, cette Compagnie

n'ignoroit pas l'article du Règlement des Plombiers. Ce n'est qu'après s'être fait instruire des différences qui sont entre ce laminoir & le moulin dont elle a défendu l'usage, qu'elle a fait droit sur la demande des Entrepreneurs, & débouté les Plombiers de leurs oppositions. Il seroit hardi d'avancer qu'elle a prononcé légèrement, ou qu'on l'a surprise. Une discussion, qui a duré plusieurs mois, a précédé la décision. Cette décision n'a été donnée que sur l'avis de Messieurs de l'Académie des Sciences, & l'Académie a pour garants de son avis trois de ses Membres les plus distingués.

On aura de la peine à croire que l'Académie se soit trompée, ou qu'elle ait voulu tromper le Parlement. On n'aura pas moins de peine à se persuader que les tables des Plombiers puissent,

Nouvelles
raisons de pré-
férer les ta-
bles de la Ma-
nufacture aux
tables ordi-
naires.

je ne dis pas être préférées, mais comparées à celles de la Manufacture, pour peu qu'on fasse les réflexions suivantes.

Les tables des Plombiers sont, ou forgées, ou simplement fondus.

Pour juger si les tables forgées doivent entrer en parallèle avec les tables laminées, il suffit de se rappeler les effets du choc, & ceux de la pression continue. C'est un effet nécessaire du choc, aussi bien que de la pression continue, d'applatir les grains du métal, & de les convertir en lames. Mais le choc agit inégalement & par secousses. La pression agit au contraire toujours également, & toujours d'une manière uniforme.

Le choc, en comprimant une partie, pousse les parties voisines dans des directions contraires. La pression que les parties du métal reçoivent du laminoir, les meut

Comparaison
des effets du
choc, & de
ceux de la
pression con-
tinue.

toutes du même sens. Sous le maillet, elles prennent des figures irrégulières & différentes. Entre les cylindres, elles sont forcées de prendre des figures régulières & semblables. Quand on forge une table un peu longue, certaines parties sont fortement agitées, tandis que d'autres n'ont presque aucun mouvement. Dans le laminage, le mouvement d'une ligne de la table se communique à toutes les lignes suivantes, & s'y doit distribuer également. Les endroits plus épais du métal, en étant battus, deviennent plus condensés. Si les endroits voisins ont moins de capacité, ils recevront, lorsqu'ils seront frappés à leur tour, plus de mouvement & d'extension que les autres. De là résulteront le tiraillement & la division des parties. De là les ruptures qui mettent si souvent à l'épreuve la pa-

tiencedesPlombiers. Par l'action des cylindres, chaque partie d'une certaine ligne, prise dans la longueur de la table, est inévitablement entraînée par la partie correspondante de la ligne voisine & parallele.

Le raisonnement & l'expérience concourent à faire voir que le choc détruit l'arrangement des parties; que la pression continue loin de le détruire, l'entretient & qu'ainsi les tables forgées sont fort au-dessous de celles de la Manufacture. C'est assez du raisonnement, pour démontrer que ces dernières sont préférables aux tables simplement fondues.

Comparaison
du plomb laminé & du
plomb simplement jeté
sur sable.

Nous avons remarqué que le plomb n'est composé que de grains. Nous avons aussi remarqué que la pression convertit ces grains en lames. Dans le premier état, les parties du métal ne touchent que par des points. Dans

le second, chaque partie touche la supérieure & l'inférieure par une superficie, & pour lors elles se prêtent plus de secours qu'auparavant, pour résister au divers accidents que peuvent occasionner les causes extérieures.

C'est le sentiment de M. de Réaumur. Cet Académicien, dont le jugement vaut seul celui de plusieurs Savants, n'adopte point les conséquences que les partisans des Plombiers ont tirées de ses principes. Il prétend que le lamellage, bien loin d'être un défaut, rend les tables meilleures, & d'un service plus durable.

Il est vrai, dira-t-on, que les nouvelles tables à plusieurs égards ont l'avantage, & sur les tables forgées, & sur les tables simplement fondues. Mais on ne peut nier que les cylindres n'écrouissent le métal. Messieurs

de l'Académie des Sciences en conviennent, & les Fontainiers du Roi l'ont dit dans leur certificat.

Le mot *écrouir* est équivoque, & demande une explication. L'on ne doit naturellement entendre par un métal écroui, qu'un métal dont les parties son tellement ferrées, qu'elles ne laissent aucun vuide intermédiaire. Mais comme on ne s'étoit guere servi jusqu'à présent en France que de plomb forgé, & que le maillet, en l'écrouissant, le fait souvent casser, on a coutume d'attacher l'idée de *cassant* au mot *écroui*. Sans doute les tables sortent écrouies d'entre les cylindres, mais elles n'en sortent pas moins malléables. Quand tous les faits que nous avons rapportés ne le prouveroient pas évidemment, on seroit en droit de le conclure de la configuration & de la tex-

ture que la pression continue donne aux parties du métal. Si le choc rend les métaux cassants, c'est principalement parcequ'il déplace les parties, & qu'il leur donne des figures différentes & peu régulières. Le laminage ne nuit point à la malléabilité du plomb, parcequ'en donnant aux parties une figure uniforme, il les met dans l'impuissance de se déplacer.*

* On peut objecter que deux tables des Plombiers ont cassé entre les cylindres. L'Auteur répond, qu'il prétend seulement que le laminage ne détruit pas la malléabilité, & non pas que le laminage la donne. Si l'on veut laminer un métal chargé d'impuretés, ou dépouillé des matières oléagineuses qui lioient ses parties, il ne pourra soutenir cette opération. Les tables des Plombiers casseront ordinairement au laminoir, parcequ'avidés de gagner les quatre pour cent qu'on leur accorde de déchet, ils ne se mettent point en peine de purifier leur plomb, & parceque forcés de donner au métal en fusion plus de chaleur qu'on n'en donne à la Manufacture, ils ne peuvent jamais faire des tables de la même malléabilité que les nouvelles tables.

De ces deux propositions naît une nouvelle

Quelques partisans des Plombiers font une nouvelle objection, aussi peu fondée que la précédente. Ils soutiennent que le nouveau plomb ne peut résister à l'ardeur du soleil. Pour les en croire, il faudroit ignorer que le plomb des vitres est un plomb laminé, & qu'après une longue suite d'années on s'apperçoit à peine qu'il ait souffert quelque altération. D'ailleurs ils établissent pour principe que le nou-
 réflexion en faveur du laminoir. Les propriétaires de cette machine ont intérêt d'employer le meilleur plomb. Donc le Public est plus sûr avec eux qu'avec les Plombiers, d'avoir de bonne marchandise.

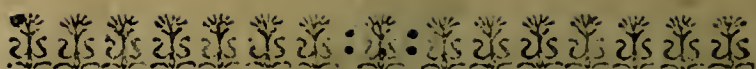
On insiste, en disant que dans les laminoirs de Hambourg on fait souvent chauffer les tables de cuivre, afin qu'elles ne cassent point. Trois réponses. 1°. Peut-être ces tables ne casseroient elles point sans cette précaution. 2°. De ce qu'un accident arriveroit au cuivre, qui est un métal aigre, on n'est pas en droit de conclure que le même accident arriveroit au plomb, qui est un métal doux. 3°. C'est un fait su de toutes les personnes qui ont visité la Manufacture, qu'on n'y fait jamais chauffer les tables pendant le laminage.

veau plomb n'est composé que de feuilles absolument disjointes, & nous avons montré la fausseté de cette supposition.

Le temps ne me permet pas de rapporter tous les raisonnements des adverfaires de la Manufacture. Ils sont surpris que M. Colbert n'ait pas introduit en France le laminage, long-temps avant qu'on ait inventé la maniere de laminer. Selon eux, le plomb ne peut être laminé, tandis que tous les jours on lamine le fer, & qu'avec des barres de ce métal, qui souvent ont quatre pouces de diametre, on fait des fils presque imperceptibles.

Réfuter les autres objections qu'on a faites contre l'établissement du laminoir, ce seroit abuser de la patience de SON ALTESSE SÉRÉNISSIME.





R A P P O R T

*De Messieurs les Commissaires nommés
par la Société des Arts pour l'examen
du Mémoire précédent.*

Nous soussignés, Commissaires nommés par délibération de la Société des Arts, du 11 Mars 1731, pour examiner un Mémoire lu dans l'Assemblée du même jour par M. Remond de Sainte-Albine, lequel desirant de faire imprimer ce Mémoire au nom & en qualité d'Associé, en a demandé la permission, pour se conformer à l'Article XXXV du Règlement, avons lu ledit Mémoire contenant la description d'une nouvelle machine à laminier le plomb, & un détail des avantages du plomb laminé par cette machine, sur le plomb jeté simplement en tables à la manière ordinaire. Comme la plupart des faits rapportés par M. Remond se trouvent contraires à tout ce qui est dit dans un ouvrage anonyme, répandu dans

le Public sous le titre d'*Observations sur le plomb laminé*, nous avons jugé qu'il étoit nécessaire de nous transporter à la Manufacture, pour nous assurer par nous-mêmes des effets & de l'utilité de ladite machine. Ce qu'ayant fait, il nous a paru que la machine, conforme à la description donnée par M. Remond, exécute ses opérations avec beaucoup de perfection; que les tables qui en sortent, son égales dans toute leur épaisseur; qu'elles sont plus flexibles & plus malléables, & ne sont pas plus sujettes aux soufflures & ventosités, que les tables ordinaires; que d'ailleurs ces soufflures & ventosités sont d'une conséquence bien moins dangereuse dans les premières, que dans les secondes; qu'enfin les tables laminées sont à tous égards supérieures à celles dont on s'est servi jusqu'à présent en France.

Nous avons jugé en particulier, que l'espece de lamellage que M. Remond reconnoît dans le plomb laminé, loin d'être un inconvénient, est au contraire un avantage. Ce que nous pensons sur cette matiere, a été confirmé par les

Messieurs les
Commissaires
avant de don-
ner leur rap-
port, avoient
écrit à Lon-
dres , pour
demander un
détail de tout
ce qui regar-
de le lamina-
ge, & son uti-
lité.

éclaircissements que nous avons reçus
de Londres sur l'usage général qu'on y
fait depuis long-temps du plomb lami-
né. Nous avons cru en conséquence ,
que l'impression dudit Mémoire ne
pouvoit être qu'utile à la perfection des
Arts , qui font l'objet de la Société.
En foi de quoi nous avons signé le pré-
sent Certificat. FAIT à Paris le quatorze
Avril mil sept cent trente-un.

Signé, AUBERT, RENARD DU
TASTA , L'ABBÉ DE GUA,
C. HABERT.



*RAPPORT des mêmes Commissaires ,
pour donner leur avis sur la demande
que les Entrepreneurs de la Manufac-
ture ont faite à la Société des Arts
par une Lettre datée du 18 Avril
1731.*

Nous soussignés, qui avons été
nommés Commissaires par Délibéra-
tion du 11 Mars 1731, pour examiner
le Mémoire de M. Remond de Sainte-
albine, ayant été nommés de nouveau
le 18 Avril, pour donner notre avis sur
la demande que Messieurs les Entrepre-
neurs de la Manufacture pour le lami-
nage du plomb ont faite à la Compagnie
par leur lettre datée du même jour,
voyons que la Compagnie ne peut re-
cevoir des marques publiques de son ap-
probation à l'établissement du laminage.
Nous confirmons en conséquence tout
ce que nous avons dit dans notre pré-
cédent rapport à l'avantage de cette ma-
chine, & des tables qui en sortent.

En foi de ce que dessus, nous avons
donné le présent certificat.

FAIT à Paris ce 22 Avril 1731. *Signé*
BERNARD DU TASTA, C. HABERT,
ABBÉ DE GUA, AUBERT.

EXTRAIT DES REGISTRES

de la Société des Arts.

Du 22 Avril 1731.

C E jour, M. Remond de Sainte-Albine a lu pour la seconde fois son Mémoire sur le plomb laminé. Il a ensuite fait la lecture de tous les certificats qui y sont énoncés; du premier rapport des Commissaires nommés pour l'examen de ce Mémoire; de la réponse de M. le Comte de Broglie à M. le Duc d'Antin; de la lettre écrite à la Société par les Entrepreneurs de la Manufacture du plomb laminé, pour lui demander son suffrage & son approbation; & enfin du second rapport des Commissaires, contenant leur avis sur la lettre & la demande des Entrepreneurs. S. A. S. MONSIEUR LE COMTE DE CLERMONT, qui ayant voulu s'instruire par lui même des opérations de la machine & des qualités du plomb qui y est laminé, s'étoit transporté pour cela deux fois à la Manufacture, où il avoit fait laminer en sa présence plusieurs tables de plomb de différentes épaisseurs, fait l'honneur à la Compagnie de vou

voir que son suffrage fût joint aux suffrages de la Société. Sur quoi M. le Directeur ayant recueilli les voix, d'abord de S. A. S. ensuite de M. l'Abbé Franchini¹, de M. le Comte de Pach-a², de M. le Prince de Grimberghen; de M. le Chevalier de Béthune, & de M. le Comte de Morville, Associés Honoraires, & enfin de tous les Associés assidus & libres, qui composoient l'Assemblée; il a été arrêté unanimement que la lettre écrite à la Société par les Entrepreneurs de la Manufacture, seroit insérée par le Secrétaire dans les Registres de la Société; qu'il étoit très convenable à la Société & à l'Auteur du Mémoire, qu'il le donnât au Public sous son nom, & sous la qualité d'Associé de la Société des Arts; qu'il ne paroîssoit plus aucun obstacle qui pût arrêter ou suspendre le jugement de la Société par rapport à l'approbation qui lui est demandée par les Entrepreneurs de cette nouvelle Manufacture; puisque d'un côté tous les faits énoncés dans le Mémoire de M. Remond, se

¹ Il étoit pour lors Envoyé du Grand Duc de Toscane auprès du Roi.

² Seigneur du Royaume de Bohême.

trouvent aujourd'hui vérifiés non seulement par le rapport des Commissaires nommés par la Société, mais encore par l'examen de S. A. S. & que d'un autre côté les certificats des ouvriers qui ont employé de ce plomb, les attestations envoyées de la ville de Londres, la réponse de M. le Comte de Broglie à M. le Duc d'Antin, & enfin le certificat de l'Académie des Sciences, qui seul en ces matieres doit faire un préjugé décisif, ne permettent plus de douter de la bonté du plomb laminé, & de sa supériorité à tous égards sur le plomb coulé sur sable, & font juger à la Société, que, quoique cette Manufacture ait essuyé quelques contradictions dans ses commencements (ce qu'éprouvent toutes les nouvelles inventions, quelque utiles qu'elles puissent être), cependant, avec le temps & l'expérience, le Public se convaincra par lui-même de l'utilité & des avantages de cette nouvelle Fabrique.

Nous, soussigné, Secrétaire de la Société des Arts, certifions que l'Extrait ci-dessus a été tiré des Registres

les Délibérations de la Société, & qu'il
 est en tout conforme à son original.

Donné à Paris ce 30 Avril 1731.
 Signé, HINAULT, Secrétaire. *Visa*,
 LA CONDAMINE *, Directeur.

*EXTRAIT DES REGISTRES
 de l'Académie des Sciences.*

Du 19 Janvier 1730.

MESSEIERS d'Ons-en-Bray, de
 Meyran, & Geoffroy le Cadet, qui
 avoient été nommés pour examiner
 deux Machines venues d'Angleterre,
 dont le Parlement, par son Arrêt du
 premier Décembre 1729, a voulu
 avoir l'avis de la Compagnie; la pre-
 miere servant à laminier des tables de
 plomb à telle épaisseur qu'on voudra;
 la seconde, pour mouler des tuyaux de
 toutes sortes de diametres & lon-
 gueurs; en ayant fait leur Rapport, la
 Compagnie a jugé que la premiere,
 qui est semblable à celles dont on se
 sert à Hambourg pour laminier le cuivre,

* M. De la Condamine, de l'Académie
 Royale des Sciences.

a encore cette utilité, que, quoiqu'elle aille toujours du même sens, on y peut cependant faire passer & repasser les tables de plomb entre deux cylindres sans perdre de temps, & que par le moyen d'un régulateur simple, & qui est ingénieusement imaginé, on peut déterminer précisément l'épaisseur qu'on veut donner aux tables de plomb que cette Machine a l'avantage de rendre les tables égales d'épaisseur dans toute leur longueur & largeur; que ces tables sortent d'entre les cylindres tout écrouies sans vents ni soufflures, & que par conséquent on pourra s'en servir très utilement à couvrir des Eglises & des terrasses, & à construire des réservoirs & des bassins; que les objections des Maîtres Plombiers contre l'usage de cette Machine, ne sont point suffisantes, puisqu'indépendamment de l'examen qui a été fait des tables de plomb qu'elle a laminées, on fait que l'usage journalier de cette Machine en Angleterre est d'une grande utilité.

Qu'à l'égard de la seconde Machine qui sert à mouler les tuyaux de plomb, quoiqu'elle ne soit pas absolument nouvelle, elle a pourtant cet avantage sur

elle dont les Plombiers se servent, que
 les noyaux étant brisés en trois selon
 toute sa longueur, on peut par son
 moyen fondre & former des tuyaux
 d'un pied & de dix-huit pouces de dia-
 mètre, avec la même facilité que de
 petits tuyaux, ce que les Plombiers ne
 peuvent faire avec leur noyau d'une
 seule piece.

Qu'ainsi l'établissement de ces deux
 machines dans le Royaume peut être
 très avantageux au Public, & qu'il
 n'est point onéreux aux Plombiers.

FAIT ce 19 Janvier 1730. *Signé*,
 MONTENELLE, Secrétaire.



*EXTRAIT DES REGISTRES
de l'Académie d'Architecture.*

Du 7 Mai 1731.

DE l'ordre de Monseigneur le Duc d'Antin, Pair de France, Chevalier des Ordres du Roi, Directeur Général des Bâtimens, Jardins, Arts & Manufactures de Sa Majesté, Nous Robert de Coste, premier Architecte du Roi, & nous Intendants & Contrôleurs Généraux desdits Bâtimens, nous sommes transportés conjointement avec Messieurs les Architectes de l'Académie Royale d'Architecture à la Manufacture des plombs laminés, sise faubourg Saint Antoine, où étant avec trois Forgerons du Roi que nous avons appelés, avons observé la manière de fonder lesdits plombs, & de les jeter en table de six pieds de long sur quatre pieds huit pouces de largeur, & de seize à dix-huit lignes d'épaisseur, lesquelles sont portées par une machine sur la table du laminoir, pour être passées sous les cylindres, qui ont leur mouvement par un moulin à plusieurs chevaux, qui rendent lesdites tables de l'épaisseur

u'on desire, depuis trois & deux lignes
 d'épaisseur jusqu'à demi-ligne , &
 moins si besoin est ; & après avoir mû-
 rement & profondément examiné ladite
 fabrication , avons trouvé que lescdites
 tables de plomb de différentes épais-
 seurs , en sortant du laminoir , sont
 d'une égalité parfaite , unies , & bien
 compactes ; & après avoir pris l'avis de
 l'Académie & des trois Fontainiers ,
 tous d'un sentiment unanime ont dé-
 claré que lescdits plombs seroient d'un
 bon usage pour les Bâtimens , pour les
 vitrages , noues , noquers , bavettes ,
 revêtements de lucarnes , chaîneaux ,
 réservoirs , terrasses , & généralement
 pour tous les ouvrages de plomberie ;
 nous excepter même des morceaux de
 plomb que nous avons vu souder en
 votre présence , & qui nous ont paru
 parfaitement bien soudés. Il a été re-
 connu aussi qu'il y entroit bien moins
 de soudure que dans les plombs ordi-
 naires , & que l'ouvrage en étoit bon
 & solide , & de moindre dépense.

Toutes lesquelles observations ayant
 été faites , nous en avons rendu compte
 à Monseigneur le Duc d'Antin , qui
 les a toutes approuvées , sauf à en juger

plus particulièrement, lorsque l'expérience & la durée desdits plombs se reconnoît. Mais comme on se sert de dits plombs laminés en Angleterre depuis vingt quatre ans, & qu'il étoit nécessaire d'en connoître l'usage, Monseigneur le Duc d'Antin en a écrit M. de Broglie, Ambassadeur de France dans ledit Royaume, avec un mémoire instructif joint à sa lettre, lequel a été répondu très favorablement pour les plombs laminés, comme étant en usage depuis vingt-quatre ans dans toute l'Angleterre, & ladite réponse a été insérée dans les Registres de l'Académie & Monseigneur le Duc d'Antin s'étant transporté dans ladite Manufacture, a reconnu par lui-même que le Rapport de la Compagnie étoit juste & véritable. FAIT ce 7 Mai.

Signé, FELIBIEN, Secrétaire



EXTRAIT DU PROCÈS VERBAL

des Fontainiers du Roi.

Nous Remy Denis, Ingénieur du Roi & Fontainier à Versailles; Jean Vitry, Fontainier du Roi à Marly; Julien Chevillard, Fontainier du Roi à Meudon, nous étant transportés par ordre de Monseigneur le Duc d'Antin à la Manufacture des plombs laminés au fauxbourg S. Antoine, pour y examiner les tables de cette Manufacture, & en faire notre rapport, sommes de l'avis suivant.

1°. La méthode usitée à la Manufacture, de jeter les tables en bâtardeau de même largeur que la table, nous a paru la meilleure, à cause que les vases & le plomb brûlé se séparent mieux du bon plomb par le moyen du rable, qui rejette dans les lingotieres le superflu de la table.

2°. Le laminage que l'on fait de la table entre deux cylindres, rend le plomb d'une épaisseur parfaitement égale, & remplit les pores, l'écroutit & le rend de même nature que celui qui est forgé sur la table de liais avec la masse, ce qui rend ce plomb très propre à faire

D

des réservoirs, bassins, chaîneaux, faîtages, nouës, noulets, bavettes, noquets, œils-de-bœuf, lucarnes, tuyaux de descente, & autres ouvrages de même espee.

3^o. Nous assurons que les plombs de la Manufacture, qui pourront être tournés en tuyaux, prendront bien la soudure, tant en nœuds qu'en longueur, & feront de bons tuyaux.

4^o. Nous croyons que les tables de la Manufacture ne sont point exemptes des accidents, comme cassures & boursofflures, qui arrivent à toute espee de plomb; mais à tous égards ces tables nous paroissent supérieures aux tables ordinaires FAIT à Paris ce 12 Février 1731. *Signé*, DENIS, JULIEN-CHEVILLARD, VITRY.



RÉPONSE

MÉMOIRE

De M. le Comte
de Broglie à M.
le Duc d'Antin.

*Envoyé par M. le
Duc d'Antin à
M. le Comte de
Broglie , Am-
bassadeur à Lon-
dres.*

O N a établi par
privilege exclusif
du Roi , une Fa-
brique pour la-
miner le plomb , à
l'instar & Fabrique
d'Angleterre. Ces
laminoirs font des
tables qui non seu-
lement font plus
longues & plus
larges que celles
qui se fondent à
l'ordinaire en ce
pays , mais encore
paroissent très pro-
pres à tous les ou-
vrages de plombe-
rie. Elles sont aussi

Dij

d'une exacte égalité d'épaisseur; & la matiere par l'opération du laminoir, paroît avoir acquis plus de compacité & de solidité.

Mais malgré tous ces avantages qu'un examen exact a fait connoître, on ne croit pas devoir adopter l'usage de ce plomb dans les bâtimens du Roi, par préférence à celui fondu suivant l'usage jusqu'à présent pratiqué en France, avant d'être suffisamment instruit si l'expérience qu'on en a en Angleterre, & un long service de cette matiere, ne démentent point l'opinion que l'inspection & l'exa

men en donnent.
C'est pourquoi on
souhaiteroit fa-
voir ;

* 1°. Il y a vingt-
quatre ans.

1°. Combien il y
a de temps que le
plomb laminé est
en usage en Angle-
terre.

2°. Il y a 2000
ouvriers à Lon-
dres, & environ
10000 dans la
Grande-Bretagne
& l'Irlande.

2°. Combien il
y a de laminoirs
établis à Londres.

3°. Les plombs
du pays de Galles
& de la Province
de Darby sont les
meilleurs, parce-
qu'ils sont plus doux.

3°. De quelle mi-
ne sont les plombs
qui s'y laminent.

4°. Il y a diver-
ses dimensions pour
l'épaisseur. Le pied
quarré pèse depuis
cinq jusqu'à neuf li-

4°. Quelles épais-
seurs on donne aux
tables de plomb
suivant les diffé-
rents ouvrages où

* Quinze ans se sont écoulés depuis la date
de la réponse de M. de Bröglie. Ainsi la bonté
du plomb laminé est constatée par une expé-
rience de près de quarante ans.

yres. On emploie le plus épais aux endroits où l'on marche ; le moyen pour les gouttieres, & le plus mince pour couvrir.

5°. *Ce plomb résiste mieux , le plomb fondu étant sujet à des creux causés par le sable.*

6°. *Les feuilletages qui sont sur la surface de ce plomb, ne font rien. Ils sont causés lorsque les chevaux qui tournent le moulin, s'arrêtent trop vite.*

7°. *Depuis que l'on se sert de ce plomb en Angleterre, on a trouvé que cinq livres faisoient le même service que huit livres fondues , ce qui diminue d'autant la consommation.*

on les emploie.

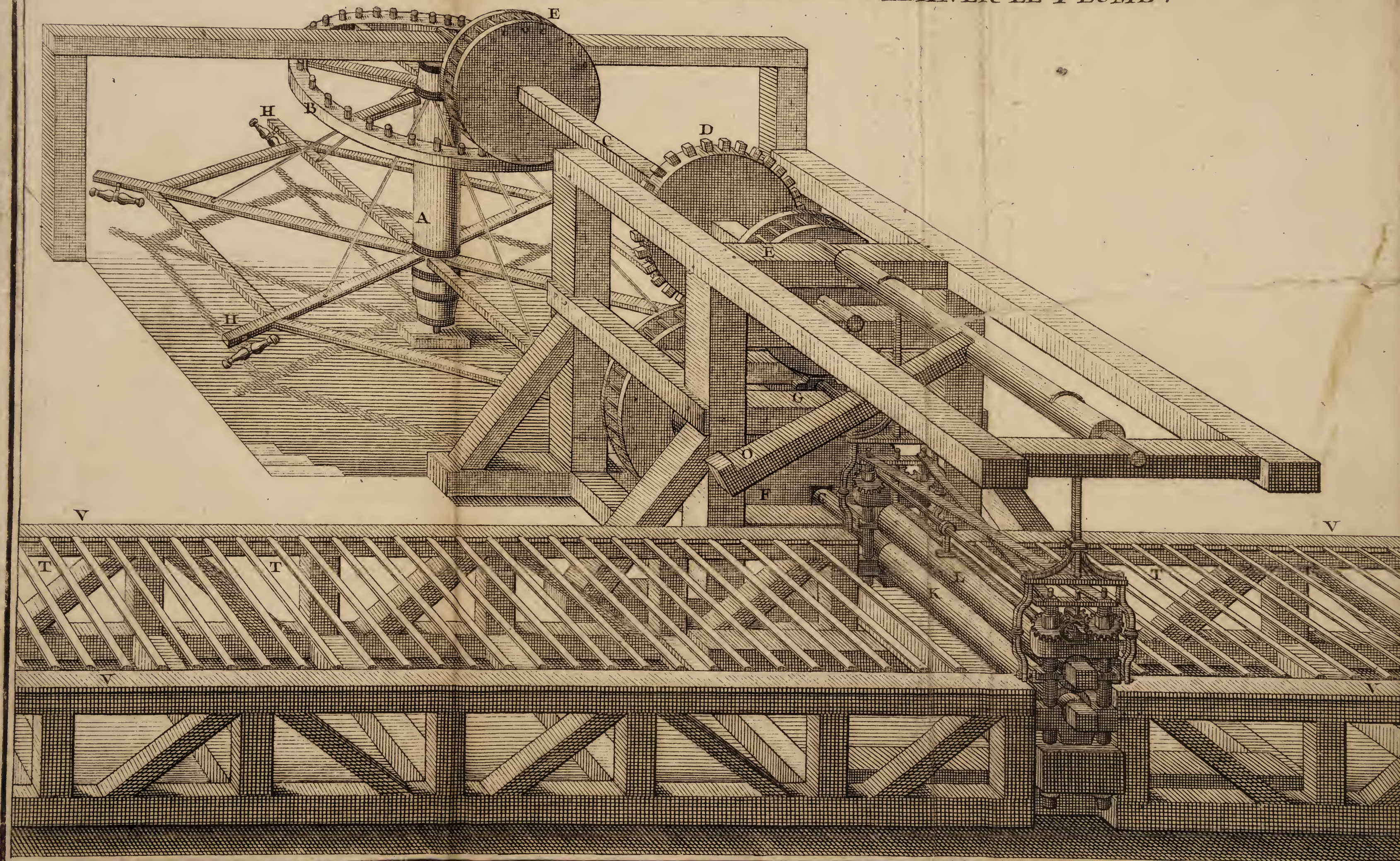
5°. *Si ce plomb résiste mieux aux impressions de l'air, que le plomb simplement fondu.*

6°. *Si quelques feuilletages, qui se trouvent sur la surface de ce plomb , y sont préjudiciables, & en altèrent la solidité.*

7°. *Et enfin tous les avantages & désavantages que l'expérience en Angleterre doit avoir démontrés, depuis que ce plomb est usité.*

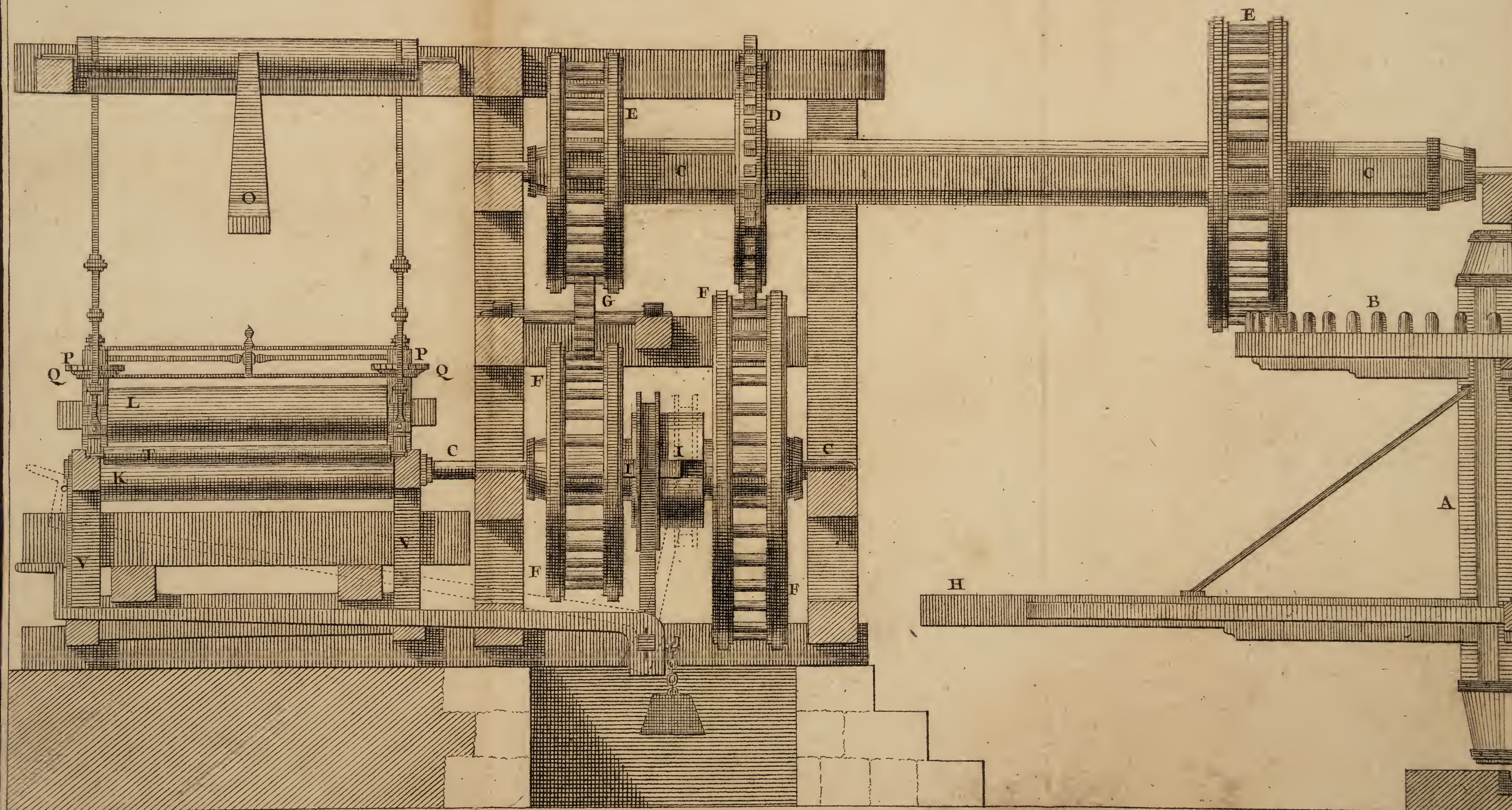
F I N.

PERSPECTIVE DE LA MACHINE A LAMINER LE PLOMB.

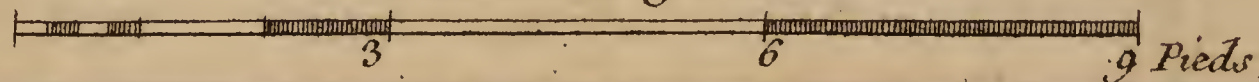




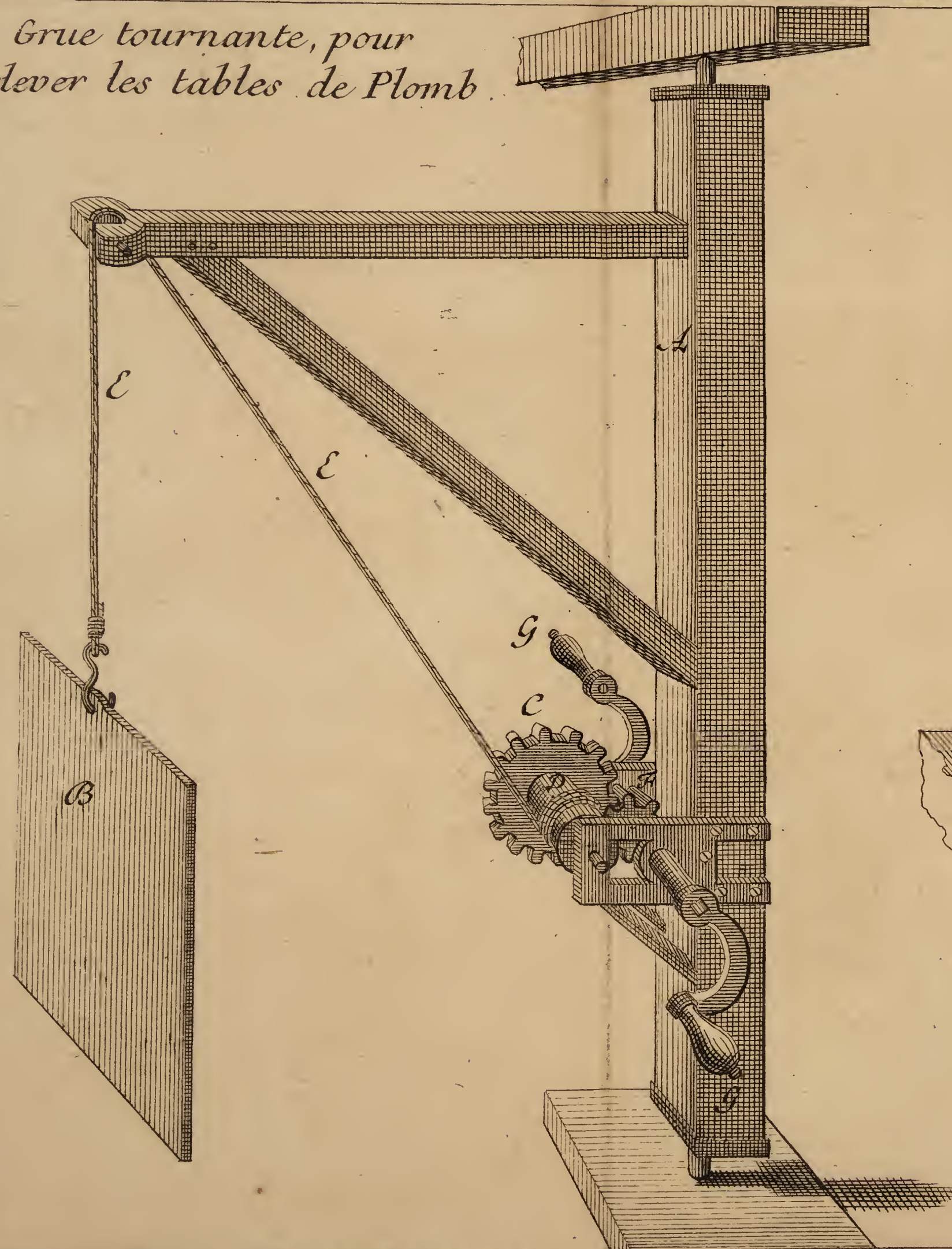
PROFIL DE LA MACHINE A LAMINER LE PLOMB.



Echelle de 9 Pieds.

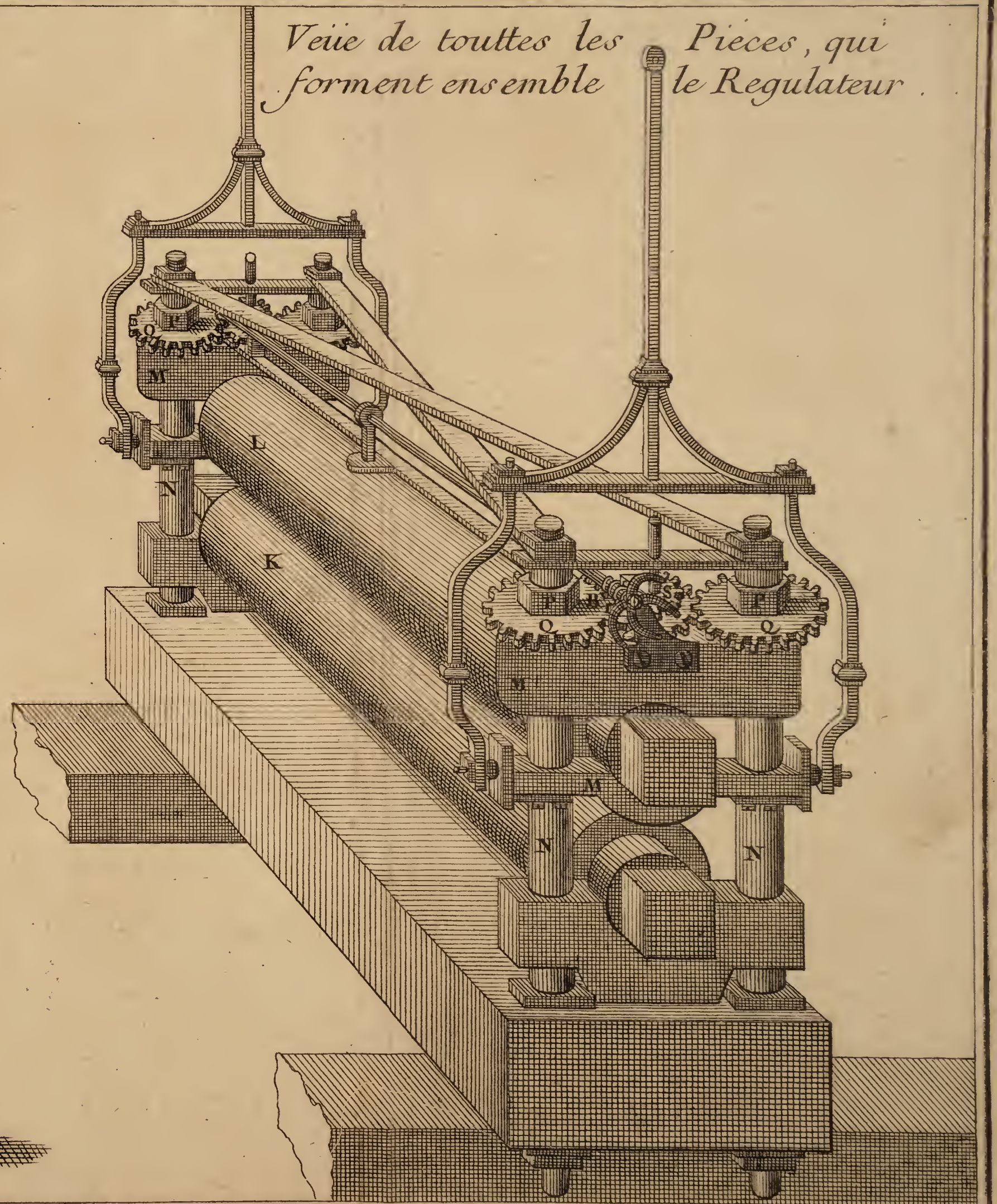


Grue tournante, pour
elever les tables de Plomb.



Vue de toutes les
formant ensemble

Pieces, qui
le Regulateur.



A P P R O B A T I O N.

J'AI lu par ordre de Monseigneur le Chancelier le *Mémoire sur le laminage du plomb*, par M. Remond, & j'ai cru qu'on pouvoit en permettre une nouvelle édition. A Paris, ce 14 Mai 1746.

MAUNOIR.

P R I V I L E G E D U R O I.

LOUIS, par la Grace de Dieu, Roi de France & de Navarre : A nos amés & féaux Conseillers, les Gens tenants nos Cours de Parlement, Maîtres des Requêtes ordinaires de notre Hôtel, Grand-Conseil, Prévôt de Paris, Baillifs, Sénéchaux, leurs Lieutenants Civils, & autres nos Justiciers qu'il appartiendra : S A L U T. Notre bien amé le sieur REMOND Nous a fait exposer qu'il désireroit faire imprimer & donner au Public un Ouvrage de sa composition, qui a pour titre, *Mémoire sur le laminage du plomb*, s'il Nous plaisoit lui accorder nos Lettres de Privilége pour ce nécessaires A CES CAUSES, voulant favorablement traiter ledit Exposant, Nous lui avons permis & permettons par ces Présentes, de faire imprimer sondit Ouvrage, en un ou plusieurs volumes, & autant de fois que bon lui semblera, & de le faire vendre & débiter par tout notre Royaume, pendant le temps de neuf années consécutives, à compter du jour de la date des Présentes. Faisons défenses à toutes personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient, d'en introduire d'impression étrangere dans aucun lieu de notre obéissance ; comme aussi à tous Libraires & Imprimeurs, d'imprimer ou faire imprimer, vendre, faire vendre, débiter ni contrefaire ledit Ouvrage, ni d'en faire aucun extrait sous quelque prétexte que ce soit, d'augmentation, correction, changement ou autres, sans la permission expresse & par écrit dudit sieur Exposant, ou de ceux qui auront droit de lui, à peine de confiscation des Exemplaires contrefaits, de trois mille livres d'amende contre chacun des contrevenants, dont un tiers à Nous, un tiers à l'Hôtel-Dieu de Paris, & l'autre tiers audit sieur Exposant, ou à celui qui aura droit de lui, & de tous dépens, dommages &

Handwritten text at the top of the page, likely a title or header, which is mostly illegible due to fading. It appears to contain several lines of text in a cursive script.

Main body of handwritten text, consisting of multiple paragraphs. The text is extremely faded and illegible throughout the page.



